

職業奉仕を探る

2660 地区大会

2680 地区 PDG 田中 毅

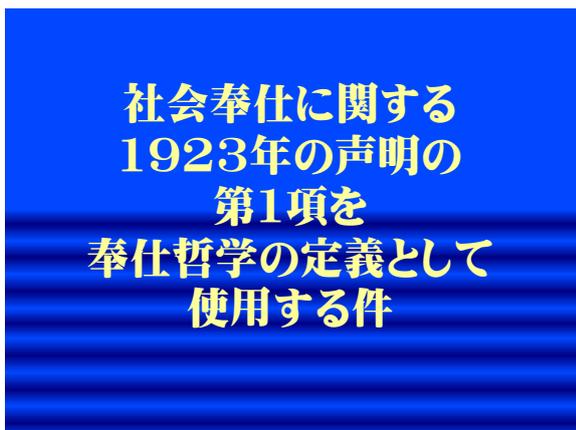


今、世界中の奉仕クラブは大きな危機を迎えています。組織として存続するためのサバイバルを賭けていると言っても過言ではありません。日本のロータリークラブは衰退の一途を辿っており、実は 2000 年からこの 10 年間で 50 のクラブが消失しています。

ロータリークラブは企業の経営者で構成されている関係上、100 年に 1 度の経済危機が叫ばれている昨今、いかに健全な企業経営をするかが、もっとも重要な問題となってきます。

職業分類を貸与されて、業界の代表としてロータリークラブに入っている以上、自らの事業を健全に経営していくことがロータリアンの務めです。ロータリアンは経営者の集団ですから、経営学を抜きにしてロータリーを語ることはできません。医者とても健康保険制度や診療報酬という経済システムで動いていますし、弁護士も弁護士報酬という経済システムで動いていますので、企業経営を度外視することはできません。

そこで今日は経済システムの変化とロータリーの職業奉仕について考えながら、どのようにしてこの危機を克服して、21 世紀に向かって事業を発展させ、輝かしいロータリーライフを継続させるかについて考えてみたいと思います。



2010 年 4 月 25 日から 30 日までシカゴで開催された規定審議会において、日本から提案された「10-182 社会奉仕に関する 1923 年の声明の第 1 項を奉仕哲学の定義として使用する件」が圧倒的な支持を得て採択されました。

決議 23-34 はロータリーのすべての活動を規定する指針であると同時に、ロータリーの奉仕理念を利己的な欲求と利他の心の葛藤を和らげる人生哲学であると規定し、それを **Service above self** と **He profits most who serves best** の二つの奉

仕理念で表現しています。

しかし RI は、この決議 23-34 は時代に合わないという理由で、手続要覧やロータリー章典から除外しようという動きをみせたため、日本の心ある会員はこれに猛反対しました。私もこの流れの中で、いろいろな機会を通じて決議 23-34 の重要性を訴える講演を積極的に続けました。

利己的な欲求と利他の心の葛藤を 和らげる人生哲学

ロータリー哲学は、奉仕
Service above self の哲学であり、
これは He profits most who
serves best という実践的な倫理原則に
基づくものである。

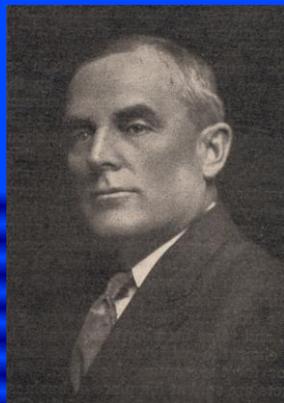
2005年には神崎ガバナーの要請を受けて2660地区協議会で「二つの奉仕理念」という表題の講演を行いましたので、ご記憶の方もいらっしゃるかも知れません。今回の規定審議会でダメ押しとも言えるこの決議案が採択されたことは、この運動に最初から携わったロータリアンとして無上の喜びでもあります。

Service above self の原型は Service not self であり、このフレーズは1911年の第2回全米ロータリクラブ連合会のエキスカンションで、果物商フランク・コリンズが従来からミネアポリス・クラブで使っていた言葉として紹介したものです。1911年11月に発行された National

Rotarian にコリンズの演説原稿の全文が掲載されていますが、いままでロータリアンが独占して

Service not self

- 1911年 全米ロータリクラブ連合会でミネアポリスクラブのフランク・コリンズが発表
- ロータリアンが独占していた取引を一般にも拡大しようという意味



いた会員同士の相互取引を会員外にも拡大しようという意味で Service not self が使われているようです。彼自身このモットーは黄金律を言い換えたものであると述べており、自分だけが儲けるのではなく、他人にも恩恵を与えるように取引を拡大すべきだという意味を持っており、むしろ職業奉仕に関するフレーズだと言えます。原文を読む限り、一部のロータリアンが主張するような己を犠牲にして他人のために尽くすという宗教的意味を持っている言葉ではありません。

1917年頃から Service not self に代わって Service above self が使われるようになって、その持つ意味合いは全くちがったものに変化してしまいました。決議23-34によって The ideal of service は Service above self であると規定され、さらに Official directory において「Rotary clubs everywhere have one basic ideal -the "Ideal of Service", which is thoughtfulness of and helpfulness to others. 奉仕の理想とは他人のことを思いやり、他人のために役立つことである。」と定義されています。

Service not self



Service above self

- 決議23-34
奉仕の理想とは Service above self
- Official Directory
奉仕の理想とは、他人のことを思いやり、他人のために役立つこと

社会奉仕を示すモットー

この三段論法によって、現在の Service above self は他人のことを思いやり、他人のために奉仕するいわゆる社会奉仕や世界社会奉仕の活動を推奨するモットーだと考えることができます。Service above self については、2005年のウイルヘルム・ステンハマーRI会長のテーマともなって、皆さまよくご存知のことと思いますので、今日はもう一つのモットーである He profits most who serves best について話を進めていきたいと思えます。

職業奉仕概念の導入



アーサー シェルドン

ミシガン大学経営学部卒業
図書訪問販売、出版社経営
1902年 ビジネス・スクール
開校
He profits most who
serves best に基づく販売
学を教える

シェルドンはミシガン大学の経営学部を卒業した後、図書の訪問販売のセールスマンとして、素晴らしい営業成績をあげ、1899年には自分で出版社を運営するまでに成功します。その後、大学で学んだ販売学に自らのセールスマンとしての経験を加え、1902年に、シカゴにビジネス・スクールを設立して、その教科書を出版すると共に、サービスの理念を中核にした販売学を教える道を選びます。

後日、ロータリーの職業奉仕理念の中核となった「He profits most who serves best」に基づくサービス学の概念を、科学として捉え、それを体系的に教えることが、シェルドン・ビジネス・スクールの方針だったのでした。

シェルドンの著作

- 1910年 シカゴ大会講演
- 1911年 ポートランド大会講演 **私の宣言**
- 1913年 バッファロー大会講演 **事業を成功させる哲学と職業倫理**
- 1921年 エジンバラ大会講演 **ロータリー哲学**
- The Rotarian に掲載された2回の小論文
- 1902年 **Successful Selling**
- 1917年 **The Science of Business**

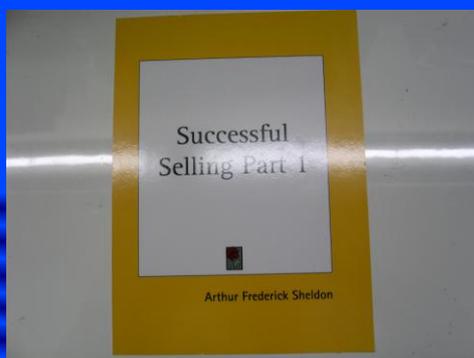
私はガバナー終了後、趣味としてシェルドンの研究を続けてきました。ロータリーが他の奉仕クラブと根本的に違う点は職業奉仕理念であり、そのためにはロータリーに職業奉仕の理念を導入したシェルドンの考え方を知る必要があると考えたからです。日本ではシェルドンの著書に巡り合う機会は皆無に等しく、僅かに1921年の国際大会で講演された「ロータリー哲学」のみしか公開されていませんでした。私はRI本部の資料室、インターネットによる検索、果てはアメリカの古

本市にまで出入りして合計40数冊のシェルドンの文献を入手して、それらを徹底的に解析しました。

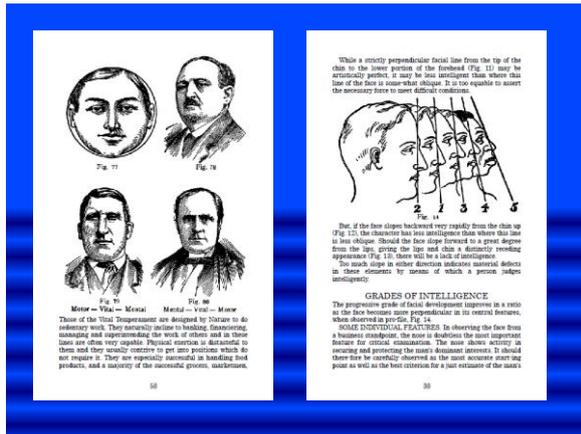
ほとんどは年次大会における講演で、1910年シカゴ大会講演、1911年 ポートランド大会講演 私の宣言、1913年 バッファロー大会講演 事業を成功させる哲学と職業倫理、先ほど述べた1921年 エジンバラ大会講演 ロータリー哲学およびThe Rotarian に掲載された2回の小論文があります。私を驚かせたのは、1902年に発行された Successful Selling (商売に成功する方法)と1917年に発行された The

Science of Business (経営学)という文献の存在です。

その中でも1902年に発行された Successful selling という文献はシェルドン・ビジネス・スクールの教科書として作られた全部で107章に分かれているA4版に換算して1200ページもある大作です。その内容は、「積極的に物品を販売するためのセールスマンの倫理基準」「管理の必要性」「失敗の原因」「物質的欲望と精神的欲望」「自

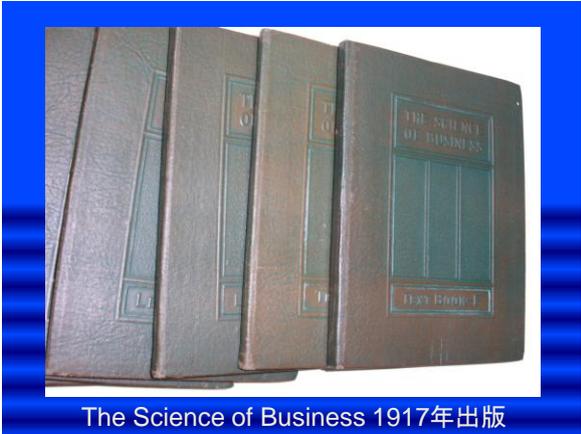


Successful Selling 1902年初版 1924年改訂



- Health, honor, and harmony are all essential for happiness - the thing which money alone will not buy. The spirit of Service is foreign to the nature of the unreliable man. He is wholly selfish, and in his heart he believes the motto, "He profits most who serves best," is impracticable idealism.

Successful Selling Vol.6 Page 7



The Science of Business 1917年出版

シェルドンの
職業奉仕理念は
限りなく
修正資本主義に近い考え方
時代を30年先取りした思考

然の摂理」「骨相学」「人格形成の方法」「あなたのセンスを磨く方法」など多岐にわたっています。

1860年代にイタリアの人類学者ロンブローゾが、囚人の遺体解剖の結果、頭蓋骨の形状から性格を科学的に判断する研究をしたことから、シェルドンも少なからずその影響を受けたものと考えられ、人間の外見、風貌、骨相を分析して、それを販売につなげようとしたらしく、かなりのページを割いてそれを説明しています。

驚くべきことは Successful Selling Vol.6 には、はっきりと「He profits most who serves best」の説明が記載されていることです。すなわち He profits most who serves best という、私たちがロータリーのモットーとして使っているフレーズは、実は 1902 年から存在していたということです。

さらに 1917 年に出版された The Science of Business という古本をシアトルで入手しました。これは A5 版 18 冊からなり、これもシェルドン・ビジネス・スクールの教科書だと思われ、この中にも「He profits most who serves best」というモットーが記載されています。

すなわち今まで私たちが信じていた、「He profits most who serves best」はシェルドンがロータリーのために考えたフレーズではなく、ロータリーが創立されたよりかなり以前の 1902 年に、シェルドン・ビジネス・スクールで教えていたカリキュラムの一節であり、それをロータリーが借用していたに過ぎないという事実です。

これらの著作はすべて、「源流の会・アーカイブス」<http://genryu.org> に収録していますので参考にしてください。さらに特記すべきことは、シェルドンの職業奉仕理念の根底にあるのは、修正資本主義と非常に似通った考え方であり、修正資本主義とは、1929 年から起こった世界大恐慌に定処するためにケインズが提唱した政策ですから、まさに時代を 30 年先取りした思考であるという点です。

19世紀の資本主義

資本家 対 労働者 対立の構図

- ローターリーが創立された当時は、資本家の欲望が労働者を搾取した時代
- 利潤をあげるために、いかに安い賃金で労働者を雇うか
- 労働者の貧困、失業
- 無秩序な自由競争による経済恐慌

資本主義とは産業革命後の社会における資本家と労働者による経済体制のことで、資本家対労働者の対立の構図だと考えられています。19世紀から20世紀初頭、すなわちロータリーが創立された当時は、醜い資本家の欲望が労働者を搾取した時代でもありました。

資本家が原材料費から労働者に支払った賃金を差し引いたものを利潤だと考えれば、いかに安い賃金で労働者を雇うかが利潤を増やす鍵となり、そこが労働者の貧困、失業などの問題や、無

秩序な自由競争による経済恐慌などの大きな社会矛盾を生む原因になりました。

資本主義のもたらすこれらの社会矛盾や害悪を、資本主義の大枠の中で和らげたり克服するために考えられたのが修正資本主義です。政府が公共事業などで失業者を減らしたり、法律で公害や悪い環境をもたらす資本の活動などを規制したり、従業員の福利厚生を図ったりして、これらの矛盾を和らげていこうという考え方です。

修正資本主義

- 資本主義のもたらす社会矛盾や害悪を緩和するための施策 修正資本主義
- ジョン・ケインズ
法規制による資本家の活動規制
公共事業等による失業者対策
従業員の福利厚生
- シェルドンの理念
経営学の原理原則に基づく企業経営
利益の適正配分 従業員対策

この考え方を発表したのがジョン・ケインズであり、世界大恐慌後の1935年に発行された著書の中で、修正資本主義とは資本主義のもたらす貧困、失業、恐慌などの社会矛盾や害悪は資本主義制度そのものを変革しなくても、ニューディール政策やマクロ政策の展開、政府による公共投資が企業家のマインドを改善することで経済全体の投資水準が底上げされることによって緩和し、克服できると述べています。

ケインズは1901年にケンブリッジ大学を卒業して、この著書を書いたのは1935年ですから、シェルドンはこの考え方を30年も先取りしていたことは驚異的なことです。これはとりもなおさず、ミシガン大学の経営学部では1890年代にすでに修正資本主義を先取りした研究が行われていたことを物語ります。

シェルドンの職業奉仕理念は、継続的な事業の発展を得るためには、自分の儲けを優先するのではなく自分の職業を通じて社会に貢献するという意図を持って事業を営む、すなわち会社経営を経営学の実践だにとらえて、原理原則に基づいた企業経営をすべきだと考えました。さらに良好な労働環境を提供するのは資本家の責務であると考え、資本家が利益を独占するのではなく、従業員や取引に関係する人たちと適正に再配分することが継続的に利益を得る方法だと考えたのです。すなわち当時からすれば、来るべき修正資本主義を先取りしたアーサー・フレデリック・シェルドンの奉仕理念は極めて斬新な考え方であったと言えます。

1908年にシカゴ・ロータリークラブに入会したシェルドンは、その考え方をロータリーに導入し、1911年に、当時のロータリークラブ連合会が、そのままロータリーの奉仕理念として採択し、さらにその考え方が職業奉仕となって現在に至りました。

顧客に満足度を与える具体的経営方法

- 高い品質 安全性
- 適正な価格 需要供給のバランス
- 経営者・従業員の接客態度
- 豊富な品揃え
- 公正な広告 虚偽・誇大広告
- 高い商品知識 高度な専門知識
- アフター・サービス PL法

リピーター新規顧客の獲得

結果として高い職業倫理に繋がる

なるものです。十分な品揃えもサービスです。公正な広告もサービスです。取り扱いの商品に対する知識も大切です。最近のように、異業種への転向が盛んな時代では、商品知識も不十分のまま、単に売りっぱなしにする店がかなりあるようです。商品のアフター・フォローも大切です。一度自分の店で売った品物に対して責任を持つことが大切です。こういったものを総称して、シェルドンはサービスという言葉を使ったのです。

こういうことが守られている店には、もう一度行ってみようという気が起こりますし、親しい人を紹介しようという気も起こります。一現さんだけを相手にしていたのでは、事業の発展は望めません。リピーターが再三訪れるからこそ、事業が発展するのです。たとえ一時的に客が行ったとしても、その客が一回行っただけで愛想を尽かし、二度と訪れなかったら、その店は必ず衰退します。これは製造業であらうと、小売業であらうと、医者であらうと同じです。これは現在でも立派に通用する真理です。シェルドンの職業奉仕理念は、このことを理詰めに説いているのです。

事業における人間関係学

- 事業上得た利益は、事業主のものではない。
- 事業は、経営者、従業員、取引業者、顧客、同業者すべてによって支えられている。
- これらの人々と、利益を適正に配分すれば、自らの事業は継続し発展することを、自らの事業所で実証する。
- 自らの事業所でそれを実証することによって、業界全体の職業倫理が向上する。

利益の適正配分 倫理基準の向上

シェルドンは持続して繁栄し発展しているいくつかの企業に共通して見られる特徴を、サービスと名づけました。販売する商品や提供するサービスの品質が高いことが大切です。適正な価格で品物や技術を顧客に提供することも大切です。いつでも、どの場所でも、顧客がリーズナブルだと感じる価格を設定することが必要です。事業所における経営者、従業員の接客態度もサービスです。無愛想な態度をとられると、二度と行きたくなく

もう一つは人間関係学から見た利益の適正な再配分です。私たちがロータリアンの身分を保っているのも、ロータリーの会合に出られるのも、ひとえに自分の事業が上手くいっているからです。これは、事業主の力量によるところが大ですが、会社で働いてくれている従業員、事業所に色々な品物を納めてくれている取引業者や下請け業者、事業所から品物を買ってくれる顧客、さらに、その事業が、その町の中で普遍的に営んで

いけるのは同業者がいるおかげであることを忘れてはなりません。

事業主を取り巻く全ての人たちのおかげで事業が成り立っていることを考えるならば、得た利益を、事業主が一人占めするのではなく、事業に関係する人たちと適正にシェアをしながら、事業を進めていけば、必ずその事業は発展していくはずで。そのような経営方針を採用して事業が発展していく様子を、自らの事業所をサンプルとして実証すれば、同業者の人たちは、その事業態度を真似るに違いありません。そうすれば、業界全体の職業倫理が上がっていくというのが、*He profits most who serves best* のもう一つ意味です。この考え方は今も昔も変わらない真理です。

世界大恐慌

- 世界大恐慌による経済危機
- 政権交代による政治的危機
- 経済政策の変更 ニューディール政策
- 1937年夏 最悪の状態「恐慌の中の恐慌」
- 軍需産業の積極的育成
- ロータリアン企業の迅速な業績回復

1929年10月の世界大恐慌を契機にした政治・経済的な大きな変化が起こりました。1932年、共和党のフーバー大統領(ブルック RC 会員)から、民主党のルーズベルト大統領へ政権交代しました。ニューディール政策を採用し、金本位制廃止、公共事業の創出、企業活動と労使関係の制限という一連の政策を実施しますが、1937年夏に、「恐慌の中の恐慌」といわれる最悪の状態となりました。

そこで、折からの国際的緊張を利用して、最大の公共投資である軍需産業の積極的育成をはかり、第二次世界大戦に突入することで、この危機を乗り越えることができたのは皮肉な結末と言えましょう。

シェルドンが提唱した職業奉仕理念は修正資本主義そのものでしたから、すでに最新の企業経営方針を先取りしていたロータリアンには、そんなに大きな経済的ダメージをあたえることはありませんでした。修正資本主義に基づく職業奉仕理念の構築、道徳律の制定、事業における道徳律の適用、四つのテストといった職業奉仕の実践活動も効を奏して、ロータリアン自身が不況に耐えうる実力をつけており、ロータリアン企業は迅速に業績を回復していきました。

企業経営者の分化

- 戦後における企業の巨大化
- 企業経営の専門家としての経営者
- サラリーマン社長の出現

資本家 対 経営者 対 労働者

- 絶対的権限を持たないロータリアンの出現
- ロータリーの理念を実践に移すことの困難さ

第二次世界大戦後の修正資本主義に基づく経済発展はすさまじく、企業は巨大化していきます。資本家一人の力で企業を運営していくのは困難となり、資本家とは別に企業経営を専門的に行う経営者が出現します。もちろん資本家が経営者を兼ねている場合もありますが、企業経営に秀でた人を外部から招聘することも盛んに行われ、いわゆるサラリーマン社長が出現します。ここで、従来の資本家対労働者の構図は、資本家対経営者対労働者(従業員)の構図に変化していくのです。さ

らに企業が巨大化すると各地に支店や出張所ができてその所長クラスの人たちがロータリー活動に加わってくるようになりました。

資本家がロータリアンであった時代、すなわち企業のオーナーがロータリアンであった時代は、ロータリーの職業奉仕理念はただちに職場全体に浸透することが可能でした。しかしサラリーマン社長や支店長には絶対的な権限がないために、必ずしもロータリーの理念通りに企業経営をすることが不可能となってきました。

元来ロータリークラブは絶対的な権限を持っている中小零細企業のオーナーが集まって、理想的な職業奉仕理念を編み出し、それを自らの企業に取り入れて実践に移すための組織ですから、企業が巨大化して簡単に軌道修正ができなくなったり、絶対的な権限がない人がロータリアンになることは想定していなかったと思われます。ロータリーの奉仕理念を遵守するために、首を覚悟で上役に抗議する支店長を期待することは、事実上無理なことでしょう。個人事業家は別とし

て、例会において学んだ職業奉仕の理念を、自分の職場で実践に移すという効果は徐々に期待できなくなっていったのです

ロータリーの危機

- 経済システムの変化 新資本主義の台頭
虚業的投資会社・職業倫理の低下
- 職業奉仕理念の変化と衰退
- 国際ロータリーの変化
中央集権化と活動方針の変化
- クラブの管理運営の変化
クラブ例会の形骸化・ロータリアンの魅力低下

さて私は、1970年代後半から、ロータリーは大きな危機の時代に突入したと考えています。その原因なり現象を具体的に表せば、次の四つの項目にまとめることができますと思います。

①経済システムが大きく変わって、新資本主義の考え方が市場を支配して、ヘッジ・ファンドに代表されるような利潤のみを追求する虚業的投資会社が現れて、経済の実態を変えると共に職業倫理の低下をもたらしたこと。

②シェルドンの提唱した職業奉仕理念が誤って解釈されるようになり、さらに職業奉仕よりもボランティア活動の方が重要視されるようになったこと。

③国際ロータリーの組織が巨大化し中央集権化して、ロータリークラブはあたかも下部組織のような体をなしてきたこと。国際ロータリーの活動方針が変化し、ロータリー本来の活動である職業奉仕団体からNPOとしてのボランティア活動に転換したこと。なおこれに伴って財団寄付が重要視されるようになったこと。

④会員減少に対処しボランティア活動を効率よく行うためにCLPが推奨され、その結果例会

て解釈されるようになり、さらに職業奉仕よりもボランティア活動の方が重要視されるようになったこと。



や親睦が軽視され、ロータリアンとしての魅力やメリットが低下したことなどがあげられます。すなわちこれらの諸問題を解決することによってのみ、ロータリーは奉仕クラブとして生き延び発展することができるのです。そこで各項目について考えてみたいと思います。

新資本主義

- 自らは資本を持たない疑似資本家の出現

資本家 対 疑似資本家 対 経営者 対 労働者

- 投資ファンドの暗躍
- レバレッジなどの技法を使って、オイル、穀物、不動産などあらゆる分野に先物投資
- 世界中のほとんどの投資銀行や証券会社がこれに加わる
- M&Aによる企業乗っ取り

1970年代半ば頃から企業の国際化が進んでグローバル時代に突入してすると、資本家対経営者対労働者という、三者対立の中に、第四の存在とでもいうべき、投資ファンドに代表される疑似資本家が加ってきて、資本家、疑似資本家、経営者、労働者の四極対立の構図になりました。この四極対立の構図のことを新資本主義と表現しています。

新資本主義は新自由主義と混同されやすいのですが、新自由主義とは[アダム・スミス](#)が「国富

論」で説いた、政府の規制を緩和・撤廃して民間の自由な活力に任せ成長を促そうとする経済政策の延長線上にあります。新資本主義が構成要素としている疑似資本家すなわち投資ファンド

の存在を想定したものではありません。

この疑似資本家というのは自分たちは資本家ではありませんが、お金を持っている人たちから資金をかき集めて、その資金をレバレッジなどの技法を使って何十倍いや何百倍にも増幅させて、オイル、穀物、不動産などあらゆる分野にデリバティブ(先物投資)をかけて、人為的なバブル景気を作りました。ガソリン、穀物価格、貴金属の高騰やドバイにおける異常とも言える不動産景気などは、すべて投資ファンドによって引き起こされたものです。さらに問題を大きくしたのは投資ファンドにつき込まれた資金が、個人資産やオイル・マネーのみならず、大きな利回りを期待した世界中の銀行や年金がこれに飛びついたことです。日本の企業年金も例外ではありません。アメリカではスチール・パートナーズなどの数多くの投資ファンドが生まれ、その後ほとんどの投資銀行や証券会社がこれに加わりました。日本ではホリエモンや村上ファンドがこれを真似し、メガ・バンクがこれに続きます。さらに利益のみを目的とした M&A が横行します。

虚業と実業の違い

- 虚業
疑似投資家による金儲けの手段
- 実業
職業を通じて社会に貢献奉仕

会社・従業員・顧客の利益のためのM&A	実業
会社乗っ取りのためのM&A	虚業

実業と虚業との違いは、事業を経営する目的が職業を通じて社会に貢献するためか、それとも単に金儲けをするためかで区別するならば、利益の追求を第一義に掲げるこれらの疑似投資家たちは虚業家だということになります。

疑似資本家たちは、利益の追求のみを唯一の目的として、あらゆるものを投資の対象にして、コンピューター工学を駆使しながら、安い時に買い、高い時に売るという作業を繰り返すのです。そこには職業を通じて社会に奉仕するという考えはま

ったくありません。

会社・従業員・顧客の利益のための M&A は実業ですが、会社乗っ取りのための M&A は虚業ということになります。そしてこれらの虚業家たちによる不祥事が世界各地で起こりました。

アメリカの政策

- 共和党 小さな政府
個人の自由と責任を重視
市場原理に委ねる経済政策
- 民主党 大きな政府
社会保障を重視
国による経済支援

世界経済恐慌

すべてを市場の原理に委ねる新資本主義を許したのがアメリカのロータリアンを基盤にした共和政権であり、日本の経済界もこれに追従していたわけです。アメリカの共和党は、個人の自由と責任を重視する政策を取っています。経済政策でもなるべく政府による規制を排除して市場の原理に委ね、治安でも自己防衛を原則にするために銃器の所持を認め、医療費も自分で支払うことを原則として、その代わり、税金の安い小さな政府を目指します。

これに反して民主党は、経済政策にもある程度の制限をかけ、医療や教育や社会保障を充実する代わりに、大きな政府にならざるを得ません。

どちらが理想的かについては、アダム・スミスかケインズかと同様に意見の分かれるところですが、ごく最近になって民主党のオバマ大統領が就任するまでは、RI やアメリカのロータリーク

ラブの中にはネオ・コンサーブティブスや新資本主義の考え方が深く染み込んでいたことは間違いのない事実です。そして彼らの節操のない取引が世界経済恐慌を引き起こしたのです。

労働者対労働者の対立

- 正規雇用者対非正規雇用者の対立
- 有能な人材を正規雇用者として確保
- 単なる労働力として使う人を低賃金で雇う
- 移民労働者の雇用

この頃から、資本家対労働者という基本的な対立の構図の中に、労働者対労働者という新たな対立の構図が現れます。

それは正規雇用者対非正規雇用者の対立です。すなわちニートとかフリーターとか言われる非正規雇用者と、従来からの終身雇用制の中にいる正規雇用者です。これは企業がグローバル競争に勝つために、有能な人たちはしっかり確保する代わりに、単なる労働力として使う人たち低賃金で雇うということです。

さらにもっと大きな変化が起ころうとしています。それは非正規雇用者よりももっと低賃金で雇用することができる移民労働者の存在です。アメリカやヨーロッパではさして珍しいことではありませんが、日本でも、日系ブラジル人労働者やインドネシアやフィリピンからの看護師など今後避けることができない問題となることでしょう。



こういった風潮の中から、シェルドンが提唱した修正資本主義を根底とするロータリーの職業奉仕の考え方がすたれると共に、異質な思考に変化していきました。

かつて私たちは、陰日なたなく額に汗しながら、もくもくと働く姿を尊いものだと教えられてきました。会社は永年雇用、年功序列を原則としながら社員の福利厚生や教育にも気を配り、社員はそれに応えるために会社に忠誠を誓うことを当然だと考えてきました。すなわちアーサー・フレデリ

ック・シェルドンがロータリーに提唱した修正資本主義に基づいた職業奉仕の理念を反映した社会でした。

職業に対する考え方の変化

- 従来の職業感
- 額に汗して働く・勤勉
- 永年雇用・年功序列・会社への忠誠
- 労使の目的意識の変化
- 雇用体系の変化
- 職業に関する目的の変化

市場の原理に任せ、倫理感による規制を排除すれば、拝金思想に満ちた新資本主義に陥る

しかし昨今はその考え方が大きく変わってきました。労使の目的意識が変化し、雇用体系も変化してきました。効率よく働くことが美德とされ、生活費を稼ぐのに必要な時間だけ働いて、余暇を楽しむという風潮さえ生まれました。職業に関する目的も大きく変化し、企業は利益の追求を第一義に考えて会社を運営し、従業員は高い収入を得ることを第一義に考えて働くようになってしまいました。

何れの生きざまが正しいのかは、私には判断

し兼ねます。ただ、企業経営に関しては、すべての規制を外して市場の原理に任せ、さらに倫理感による規制を排除すれば、究極の拝金思想に走った何でもありの弱肉強食のハゲタカの社会、すなわち新資本主義に陥ることが実証されました。しかしその虚構の社会も巨額の年金基金や現実の通貨の何百倍もの借金を残して世界的な不況をもたらして崩壊することも同時に学んだのです。

職業奉仕理念の変化

職業を持たないクラブが、どのようにして職業奉仕を実践するのか

クラブが行う職業奉仕の実践

- 職場訪問
- 優良従業員表彰
- ボランティア活動

ロータリーの中核となる奉仕理念が職業奉仕であるにもかかわらず 1948 年に RI の職業奉仕委員会が廃止になります。

1987 年に 40 年ぶりに復活された RI 職業奉仕委員会が、「職業奉仕に関する声明」を発表しますが、実はこの中に書かれている、「クラブが職業奉仕を実践する」という文章について疑義が生まれてきます。何故ならば、シェルドンの職業奉仕理論の中からは、クラブが職業奉仕の実践を行うという発想は出てこないからです。職業を持つ

ている個人だから職業奉仕の実践ができるのであって、職業を持たないロータリー・クラブがどうやって職業奉仕の実践をするのかということです。

さらに RI はその具体例としても職場訪問、優良従業員の表彰、ボランティア活動をあげていますが、これが職業奉仕活動かどうか、疑問の残るところです。素晴らしい職業奉仕の実践をしているクラブの会員の事業所を訪問するのならばともかく、ほとんどの職場訪問は、ビール工場へ行って一杯よばれて帰るのが定石ですし、優良従業員の表彰は、その人の地域社会における職業上の功績を表彰するのですから、厳密には社会奉仕であって職業奉仕とは言えないのではないのでしょうか。

もう一つの間違ひは、ボランティア活動を職業奉仕の範疇に入れることです。医者という立場でフィリピンに行って白内障の手術をするのは職業奉仕ではありません。何故ならば、その医者はこの活動の受益者ではないからです。国内でボランティア活動をすれば社会奉仕、外国ですれば国際奉仕です。ボランティア活動をする活動の場所がどこであるかによって、社会奉仕か国際奉仕に分かれてくるとしても、これが、職業奉仕活動ではないことは確かです。



現在の RI はいろいろな問題を抱えています。

アメリカを中心にした中央集権化が進んでいるような感じを受けます。ロータリーのような国際的な組織では Grovel Standard に基づいて組織管理をする必要があるのですが、最近 American Standard を押し付けているように感じます。

ロータリーが他の奉仕団体と異なる唯一の特徴が職業奉仕の理念と実践だったのに、現在の RI は職業奉仕に関する関心がほとんどありませ

RIの問題点

- アメリカン・スタンダードによる管理運営
- 職業奉仕理念の衰退とボランティア組織化
- 理事会の権限強化・理事会決定の乱用・規定審議会の無視・不十分な情報公開
- RI理事会とRI事務局との意思不統一
- 事務職員の官僚化、肥大化
- 資産運用に関する危惧 軍需産業への投資
- イリノイ州法下における組織運営の問題点

宗教・言語・文化を尊重した中間管理組織による運営を考慮する必要がある

の事実として積極的に推進しようとしているなど意思の不統一が見られます。さらに、RI理事会やRI事務局の考えの通りに、クラブやロータリアンの行動を拘束しようという考え方が横行しているようです。

ロータリー事務局の肥大化と官僚化が進み、日本の官僚制度をそのまま輸出したかのような錯覚すら抱かせます。

RIの資産運用に対する考え方が我々とは違うことも大きな問題です。投資によって大きな損失をだした場合、いったい誰がその穴埋めをするのでしょうか。さらに投資先の選定についても、投資効率を優先するあまりロータリーの奉仕理念に合致しない軍事産業のような企業が投資先になっていないかどうか疑義が持たれているようです。

ロータリー財団がイリノイ州法の下にあることも大きな問題です。人道的奉仕活動に公平に使うべきである浄財が、アメリカの法律の下に、それも州法の定めによって、その用途が左右されるのはおかしいことであり、当然のことながら、ロータリー財団は政治的な意図によって左右されない中立国に置くべきだと思います。

世界各国には固有の文化や言語や思考や慣習があります。人道的援助活動のニーズも地域によって大きな差があります。従って、ロータリー運動を更に発展させて全世界に広げていくためには、アメリカ中心の組織管理ではなく、これらの要素を勘案しつつ、RIBIのような中間管理組織を作って、きめ細かい地域の現状に合わせた管理をすることを考える必要があるのではないのでしょうか。



ん。奉仕活動は人道的なものに限られ、ボランティア組織化の一途をたどっており、最近のRI会長はロータリーを世界最大のNPOと位置づけているようです。このまま進めば数多く存在するボランティア組織の一つとして埋もれてしまうような気がしてなりません。

理事会の考え方とRI事務局の考え方かなりの違いがあるようで、特にクラブ・リーダーシップ・プランの実施に関してRI理事会や一部の元RI会長は慎重であるのに対して、事務局は既定

最後にクラブ管理運営を変えて、クラブ例会の形骸化をなおし、クラブ・ライフを魅力あるものにする方法を考えてみたいと思います。

世界における会員数の変化は、クラブ数は増えていますが、会員数は2000年に最低となり、その後2002年にはピークを迎えましたが、その後は増減を繰り返しています。ヨーロッパ以外の先進国は会員が減っていますが、発展途上国、特にインドは会員数が激増して、日本を抜いて世界第二のロータリアンを擁しています。日本における

日本ロータリーの活性化

- 純粋親睦の必要性
- 業界と会員の相互扶助による事業の発展
- 例会の重要性の再確認
- 日本のロータリーの認知度の低下
- 費用負担の問題

ロータリアンとしての
誇りと大きなメリットが
クラブを活性化する最善の方策

会員数の変化も、クラブ数が増えているにもかかわらず、会員数は1997年をピークにして、減少の傾向が続いています。なぜこのような現象が起こっているのかをよく考えてそれに対処する必要があります。

企業経営上の問題点を胸襟を開いて相談できる環境がクラブ内にあるでしょうか。自分が直面する問題を親身になって相談できる友人がクラブ内にいるでしょうか。ロータリークラブ創立の

原点が親睦にあったことを思い起こして、今一度クラブ内に真の親睦を確立する必要があります。そのためには、いたずらに会員増強に奔走するのではなく、会員の職業分類を含めた会員の資質を今一度洗いなおす必要があるのかも知れません。クラブ内にライバルや利害関係に深く関わる会員が存在すれば、真の親睦は成り立ちません。

業界を代表する経営者が会員である原則からは、会員同士は最高の取引先であるはずですが。取引を会員同士だけに限定したり、会員同士の取引に特別の配慮を要求することに、世間の批判を浴びたわけで、広く広げた取引先の中から会員を優先的に選ぶことは、何の支障もありません。業界の中で最も優れた人を会員として選ぶことで、そのクラブもその人が属する業界全体も繁栄していくことを忘れてはなりません。

ボランティア活動を優先するあまり、例会が軽視されることは、ロータリーの魅力をそぐ大きな原因となります。毎週1回の例会は会員相互が職業上の発想の交換を通じて親睦を深めると同時に奉仕の哲学を研鑽する生涯学習の場でもあります。米山梅吉翁は「ロータリーの例会は人生の道場」と述べていますし、「Enter to learn, go force to serve 入りて学び出でて奉仕せよ」という言葉を忘れてはなりません。

世界で一番高い会費を払って、その上任意だとは言いながら、半ば強制的にロータリー財団や米山奨学会の寄付を割り当てられます。その見返りとして得られるものは、ロータリーの友情と人道的奉仕活動に参加したという達成感かも知れませんが、支払った会費や寄付金に比べて、あまりにも低い世間の評価も、衰退の大きな理由になっているのではないかと思います。日米のロータリーの衰退に比べて、ヨーロッパや途上国ではロータリアンが増加しています。ヨーロッパ諸国では徒にボランティア活動に走ることなく親睦の場として例会を大切にしていることが会員減少を抑える大きな原動力となっていますし、途上国では地域社会のニーズに従って積極的に活動するロータリアンの姿が間近に見られることが会員激増につながっています。

高級ホテルにおける例会、豪華な食事も再考の余地があります。お茶とケーキのアフタヌーン例会やモーニングセットの早朝例会に切り替えるのも一つの考え方です。

多額な事務所費にも大きな問題があります。すべての雑用を事務局に任せるのではなく、会員が自分の役割を分担することで楽しくて効率的なクラブライフが行われるのです。またメーリングリストや週報などに積極的にIT環境を整備することによって費用を節減する必要があります。ロータリーの創立当初、我も我もこの運動に参加したのは、ロータリアンとしての誇りと大きなメリットがあったからであり、今、ふたたびこれを取り戻すことが、クラブを活性化する最善

の方策ではないでしょうか。

近未来の予測

- 地球人口 95.4億人 先進国人口 12.5億人
- 発展途上国の人口爆発
- 先進国の少子化
- 飲み水、食料の不足、自然環境の破壊
- 多発的な紛争、破壊
- 虚業である新資本主義を阻止する責任

ロータリーの存在価値

21世紀の半ばごろには世界はどうなっているのでしょうか。国連の人口予測によれば2050年の人口は95億4000万人、その内発展・開発途上国82億9000万人、先進国人口は12億5000万人ですから、発展途上国における人口爆発、先進国における少子化が極端に進むものと考えられます。その結果発展途上国から先進国の大都市への大量の民族移動がおこなわれることが予測されます。

中心都市では人口の爆発的増加にインフラが対応できずにスラム化し、飲み水や食料の絶対量が不足すると共に、自然環境の破壊によって人類を含む動植物が生き延びることができなくなる事態さえ考えられます。

フランスの経済学者ジャック・アタリ氏はその著書の中で、アメリカはこの世界的な不況で国内に目を向けざるを得なくなり、世界での影響力を失って世界は多極化迎え、小国家分立を経て徐々に国家の機能が失われていきます。そして自由競争に打ち勝った世界規模の巨大企業のみが生き残り、その集団が社会保障、経済、軍隊をコントロールする時代が出現するであろうと予測しています。

その企業集団に属さない下層階級の50億人が貧困や飢餓や疾病から逃れようとして、破壊や武力闘争につながって、結果として各地で多発的に紛争が起こり、市場を大きく混乱させたり、テロによって破滅に追いやる危険性を指摘しています。

もしも、その時期に前述の新資本主義が世界経済を支配していれば、利益をめぐる争奪戦が激化して、地球は間違いなく破滅への道を歩んでいくでしょう。その悲劇的な結末をさけるために、かつて資本主義の弱肉強食の経済戦争を、シェルドンの未来を先取りした経営理論で抑止したように、ロータリアンがトランスヒューマンとして超民主主義によって地球を守っていかなければなりません。ちなみにトランスヒューマンとは知的にも肉体的にも道徳的にも最も進化した未来の人間像を現し、他人のことを思い遣り他人のために尽くす調和を重視した経済社会を構築すると定義されており、まさにロータリアンを指す言葉ともいえます。

ロータリーの *He profits most who serves best* と *Service above self* の理念こそが、脆弱な地球と、限りある資源を次の世代に渡すための、貴重な存在意義であり、ロータリアンが地球の未来を支えるトランス・ヒューマンとなることを祈念いたします。